

平成19年度第5回 補助事業審査・評価委員会議事要旨

1. 日 時 平成20年3月13日(木) 午後4時30分～5時50分
2. 場 所 日本小型自動車振興会 第3会議室
3. 出席者
[委員] 金子委員長、森本委員、次廣(代理 青野)委員、吉田委員、根本委員
[本会] 堀田会長、真鍋理事、伊藤部長、岩上課長、他
4. 議 題
(1) 平成18年度機械工業振興補助事業の評価について
(2) " 公益事業 "
- (3) その他

5. 議事要旨

平成18年度機械工業・公益事業振興補助事業の自己評価については、特段問題が無く良好であり、概ね目標を達成している旨議場に諮り了承された。

(主な意見等 ☆は委員発言 ★は事務局発言)

☆ 機械で自己評価項目の効率性と実施体制を「2」としている法人があるが、理由は何か。

★ 評価「2」としているのは同一法人であり、事務処理の不備を理由としている。

☆ 本委員会での審議結果は情報公開の対象となるのか。

★ 情報公開の開示請求の対象となる。現にHP上で記録のダイジェスト版を公開している。

☆ 公益で自己評価「2」をつけてきた法人のうち、その要因として事務手続きの不備以外にどのようなことが挙げられるか。

★ 福祉車両で生産中止などによる納車の遅延を、法人の責任として効率性、実施体制に「2」をつけた事業がある。

☆ 公益で自己評価、事務局評価の両方とも「2」になった法人は、目標達成についての反省点を表記していないのか。

★ 計画が甘かったことをあげているが、NPO法人であるため、運営体制が脆弱で仕方のない部分もある。

☆ 「福祉車両の整備」において、目的達成度の評価に差異があるが理由は何か。

★ 事前評価の中で車両の稼働率等の目標を設定しており、その達成状況についての評価であるため、ばらつきが生じる。

以上

平成18年度機械工業・公益事業振興補助事業「事後評価結果」について

1. 日本小型自動車振興会では、補助金を交付する個々の補助事業の事前評価で設定した目的・目標、目標達成指標などを事後評価するとともに、その結果をもとに補助事業全体の実施効果及び効率性を評価しています。事前評価と事後評価は、補助事業者が自己評価し、その結果を取りまとめた資料をもとに、日本小型自動車振興会の補助事業審査・評価委員会で総合的な評価を行います。なお、補助事業者の自己評価に際しては、外部有識者で組織された評価委員会等を設置して客観的に行われることが望ましいという見地から、自己評価の体制についても報告を求めています。

○事前評価 → 補助事業者は、事業実施前に事業の目的、意義・重要性、概要、目標、指標、実施体制、達成時期などを明らかにします。

○事後評価 → 補助事業者は、事業完了後に「目標達成度」、「効果」、「効率性」、「実施体制」、「成果の広報」、「総合自己評価」の6項目について5段階で評価します。例えば、目標達成度については

5: 目標を十分に達成した。

4: 目標をかなり達成した。

3: 目標を概ね達成した。

2: 目標をあまり達成できなかった。

1: 目標をほとんど達成できなかった。

2. 今般、平成18年度機械工業・公益事業振興補助事業について、補助事業審査・評価委員会に諮り、全体として適正に実施されているとの評価を受けましたので、事後評価を評価項目別及び事業形態分類別に取りまとめた結果を公表します。

平成18年度補助事業補助方針上の柱別各評価項目の評価点件数と平均点

補助方針上の分類	事業数	事業項目数	目標達成度					効果					効率性					実施体制					成果の普及広報					項目別総合自己評価				
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1 構造改革の推進のための事業環境の整備	10	16	1	9	6	0	0	1	9	6	0	0	4	6	5	1	0	4	4	7	1	0	4	6	6	0	0	1	6	9	0	0
平均点			3.69					3.69					3.81					3.69					4.13					3.50				
2 地域の機械工業と中小機械工業の事業展開の推進	4	4	1	1	2	0	0	1	2	1	0	0	1	0	3	0	0	1	1	2	0	0	0	1	3	0	0	1	2	1	0	0
平均点			3.75					4.00					3.50					3.75					3.25					4.00				
3 循環型経済社会の構築に向けた取り組みの推進	3	5	0	2	3	0	0	0	3	2	0	0	0	3	2	0	0	0	3	2	0	0	0	2	3	0	0	0	2	3	0	0
平均点			3.40					3.60					3.60					3.60					3.40					3.40				
4 国際交流の推進	2	2	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
平均点			3.50					3.50					3.50					3.50					3.50									
合計	19	27	2	13	12	0	0	2	15	10	0	0	5	10	11	1	0	5	9	12	1	0	4	10	13	0	0	2	11	14	0	0
平均点			3.63					3.70					3.70					3.67					3.67					3.56				

総合評価：5. 十分満足のいく結果が得られた。4. かなり満足のいく結果が得られた。3. 概ね満足のいく結果が得られた。2. あまり満足のいく結果が得られなかった。1. ほとんど満足のいく結果が得られなかった。

平成18年度補助事業事業形態別各評価項目の評価点件数と平均点

事業形態	事業形態数	目標達成度					効果					効率性					実施体制					成果の普及広報					項目別総合自己評価					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
A	調査研究・動向調査	5	0	4	1	0	0	0	4	1	0	0	1	3	1	0	0	1	3	1	0	0	2	2	1	0	0	0	4	1	0	0
	平均点		3.80					3.80					4.00					4.00					4.20					3.80				
B	開発研究・試験研究	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0
	平均点		3.00					4.00					3.00					3.00					4.00					3.00				
C	普及啓発・情報収集提供・広報	13	1	6	6	0	0	1	6	6	0	0	3	6	3	1	0	3	2	7	1	0	2	4	7	0	0	1	4	8	0	0
	平均点		3.62					3.62					3.85					3.54					3.62					3.46				
D	人材育成・交流等	3	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	0	0	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0
	平均点		3.67					3.33					3.33					3.00					3.33					3.33				
E	機器設備	4	1	1	2	0	0	1	2	1	0	0	1	0	3	0	0	1	1	2	0	0	0	1	3	0	0	1	2	1	0	0
	平均点		3.75					4.00					3.50					3.75					3.25					4.00				
F	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	平均点		#DIV/0!					#DIV/0!					#DIV/0!					#DIV/0!					#DIV/0!					#DIV/0!				
合計		27	2	13	12	0	0	2	15	10	0	0	5	10	11	1	0	5	6	15	1	0	4	10	13	0	0	2	11	14	0	0
平均点			3.63					3.70					3.70					3.56					3.67					3.56				

創業評価：5. 十分満足のいく結果が得られた。4. かなり満足のいく結果が得られた。3. 概ね満足のいく結果が得られた。2. あまり満足のいく結果が得られなかった。1. ほとんど満足のいく結果が得られなかった。

平成18年度補助事業補助方針上の柱別各評価項目の評価点件数と平均点

補助方針上の分類	補助事業数	事業項目数	目標達成度					効果					効率性					実施体制					成果の普及広報					項目別総合自己評価				
			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1 体育、環境等の公益の増進	17	23	4	6	11	2	0	8	8	7	0	0	5	8	9	1	0	6	3	10	4	0	3	10	9	1	0	3	10	9	1	0
	平均点	3.53	3.65	3.52					4.04					3.74					3.48					3.82					3.65			
2 社会福祉の増進	21	23	3	6	11	3	0	5	6	12	0	0	2	6	12	3	0	3	4	13	3	0	2	3	17	1	0	1	9	13	0	0
	平均点	3.52	3.48	3.39					3.70					3.30					3.30					3.26					3.48			
3 非常災害の援護等	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	平均点	0.00	0.00																													
4 地域振興事業	3	3	0	2	0	1	0	0	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0	0	2	1	0	0
	平均点	3.67	3.67	3.33					3.67					3.00					3.33					3.33					3.67			
合計	41	49	7	14	22	6	0	13	16	20	0	0	7	15	22	5	0	9	8	25	7	0	5	14	28	2	0	4	21	23	1	0
平均点	3.44	3.57	3.45					3.86					3.49					3.39					3.45					3.57				

創業評価：5. 十分満足のいく結果が得られた。4. かなり満足のいく結果が得られた。3. 概ね満足のいく結果が得られた。2. あまり満足のいく結果が得られなかった。1. ほとんど満足のいく結果が得られなかった。

平成18年度補助事業事業形態別各評価項目の評価点件数と平均点

事業形態	事業形態数	目標達成度					効果					効率性					実施体制					成果の普及広報					項目別総合自己評価					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
A 大会・イベント等	10	3	5	2	0	0	3	5	2	0	0	2	3	4	1		3	1	3	3	0	0	6	3	1	0	0	5	4	1	0	
	平均点	4.10					4.10					3.60					3.40					3.50					3.40					
B 講演会・セミナー等	6	2	2	1	1	0	3	2	1	0	0	2	2	1	1	0	2	2	2	0	0	2	1	3	0	0	2	3	1	0	0	
	平均点	3.83					4.33					3.83					4.00					3.83					4.17					
C 情報提供・資料作成配布等	4	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	3	1	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	0	0	
	平均点	4.00					4.00					3.75					3.75					3.75					3.75					
D 機器・車両整備等	23	3	6	11	3	0	5	6	12	0	0	3	3	14	3	0	2	4	13	4	0	1	3	18	1	0	1	8	14	0	0	
	平均点	3.39					3.70					3.26					3.17					3.17					3.43					
E 建築等	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
	平均点	3.00					3.00					4.00					3.00					4.00					4.00					
F その他	5	0	3	2	0	0	0	3	2	0	0	0	3	2	0	0	1	0	4	0	0	1	2	2	0	0	0	3	2	0	0	
	平均点	3.60					3.60					3.60					3.40					3.80					3.60					
合計		49	10	16	19	4	0	13	16	20	0	0	7	15	22	5	0	9	8	25	7	0	5	14	28	2	0	4	21	23	1	0
平均点			3.65					3.86					3.49					3.39					3.45					3.57				

創業評価：5. 十分満足のいく結果が得られた。4. かなり満足のいく結果が得られた。3. 概ね満足のいく結果が得られた。2. あまり満足のいく結果が得られなかった。1. ほとんど満足のいく結果が得られなかった。